

BA BURAN :

BA VURU KONUSU : Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı tarafından Twitter ve Tiktok gibi Sosyal Medya Platformlarına ilişkin yapılan bant daraltma i leminin uygulanmasının durdurulması ve bir daha uygulanmaması istemidir.

AÇIKLAMALAR :

1-ULA TIRMA VE ALT YAPI BAKANLI ĞI' NA BA LI B LG TEKNOLOJ LER VE LET İ M KURUMU BA KANLI I (BTK) TARAFINDAN ALINAN BANT DARALTMA KARARI VE DAR LEM TEMEL HAK VE ÖZGÜRLÜKLER ANCAK KANUNLA SINIRLANDIRILAB LECE LKES NE AYKIRIDIR.

Anayasanın 13. Maddesine göre *"Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere ba lı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz."*

Bu kapsamda, söz konusu genelge ile temel hak ve özgürlüklere getirilen sınırlamanın Anayasanın ilgili maddesinde belirtilen nedenlere dayanma, demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun olma ve ölçülülük ilkesine aykırı olmaması gerekir. Bu anlamda:

1-1-)Kanunilik

Temel hak ve özgürlüklerin kanunla sınırlanması ölçütü anayasa yargısında önemli bir yere sahiptir. Hak ya da özgürlü e bir müdahale söz konusu oldu unda öncelikle tespiti gereken husus, müdahaleye yetki veren bir kanun hükmünün, yani müdahalenin hukuki bir temelinin mevcut olup olmadığıdır (*Sevim Akat ki*, B. No: 2013/2187, 19/12/2013, § 36).

Bu kapsamda söz konusu idari i lemin ifade özgürlü ü, basın özgürlü ü ve haberle me hürriyetine müdahale niteli inde oldu u ve kanuni dayana ının bulunmadı ı açıktır.

(1-2-)Me ru Amaç

Anayasanın 20. maddesinde,özel hayata saygı hakkı için herhangi bir sınırlama nedeni öngörülmemi olmakla birlikte bunun hiçbir eilde sınırlandırılması mümkün olmayan mutlak bir hak oldu u söylenemez. Anayasa Mahkemesi kararlarında, Anayasa'nın ba ka maddelerinde yer alan hak ve özgürlükler ile devlete yüklenen ödevlerin özel sınırlama sebebi gösterilmemi hak ve özgürlüklere sınır te kil edebilece i kabul edilmektedir (AYM, E.2010/83, K.2012/169, 1/11/2012; E.2012/108, K.2013/64, 22/5/2013; E.2013/95, K.2014/176, 13/11/2014; E.2014/177, K.2015/49, 14/5/2015;*Hüseyin Dayan*, B. No: 2013/5033, 13/4/2016, § 46).

Anayasa'nın 129. maddesinin birinci fıkrasındave di er kamu görevlileri *Anayasa ve kanunlara sadık kalarak faaliyette bulunmakla yükümlüdürler"*

Bu kapsamda BTK nın Anayasa ve kanunlara sadık kalma yükümlülü ü nedeniyle, özel hayata ili kin bir müdahalede bulunulamayaca ından söz konusu idari i lem ve alınan karar me ru bir amaca da dayanmamaktadır.

1-3-)DemokratikDüzeninin Gereklere Uygunluk ve Ölçülülük

Temel hak ve özgürlüklere yönelik bir müdahalenin demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun olabilmesi için zorunlu bir toplumsal ihtiyacı kar ılaması ve orantılı olması gerekir. Açıktır ki bu ba lık altındaki de erlendirme, sınırlamanın amacı ile bu amacı gerçekle tirmek üzere ba vurulan araç arasındaki ili ki üzerinde temellenen ölçülülük ilkesinden ba ımsız yapılamaz. Çünkü Anayasanın 13. Maddesinde *demokratik toplum düzeninin gereklerine aykırı olmamaölçülülük ilkesine aykırı olmama* biçiminde iki ayrı kritere yer verilmi olmakla birlikte bu iki kriter bir bütünün parçaları olup aralarında sıkı bir ili ki vardır (*Ferhat Üstünda* , B. No: 2014/15428, 17/7/2018, § 45).

Müdahaleyi olu turan tedbirin zorunlu bir toplumsal ihtiyacı kar ıladı ının kabul edilebilmesi için amaca ula maya elveri li olması, ba vurulabilecek en son çare ve alınabilecek en hafif önlem olarak kendisini göstermesi gerekmektedir. Amaca ula maya yardımcı olmayan veya ula ılmak istenen amaca nazaran bariz bir biçimde a ır olan bir müdahalenin zorunlu bir toplumsal ihtiyacı kar ıladı ı söylenemeyecektir (*Ferhat Üstünda* , § 46).

Orantılılık ise sınırlamayla ula ılmak istenen amaç ile ba vurulan sınırlama tedbiri arasında dengesizlik bulunmamasına i aret etmektedir. Di er bir ifadeyle orantılılık, bireyin hakkı ile kamunun menfaatleri veya müdahalenin amacı ba kalarının haklarını korumak ise di er bireylerin hak ve menfaatleri arasında adil bir dengenin kurulmasına i aret etmektedir. Dengeleme sonucu müdahalede bulunan hakkın sahibine terazinin di er kefesinde bulunan kamu menfaati veya di er bireylerin menfaatine nazaran açıkça orantısız bir külfet yüklendi inin tespiti hâlinde orantılılık ilkesi yönünden bir sorunun varlı ından söz edilebilir (*Ferhat Üstünda* , § 46).

BU KAPSAMDA DAR B R KURUM ÇALI ANI OLARAK GÖREV YAPANLARIN D ER K LER N TAB OLMADI I BAZI SINIRLAMALARA TAB OLMALARI DO ALDIR VE GÖREV FASI SIRASINDAK EYLEMLER N N ÖZEL HAYAT KAPSAMINDA DE ERLEND R LMES MÜMKÜN DE LD R.

BTK TARAFINDAN KANUNDA H Ç B R DAYANA I OLAMAYAN F L B R UYGULAMA YAPILMASI MÜMKÜN OLMADI I G B , SÖZ KONUSU KARAR VE DAR LEM ÖLÇÜSÜZ, ORANTISIZ VE DEMOKRAT K TOPLUM DÜZEN N N GEREKLER NE UYGUN DE LD R.

2- DAR LEM LE LG L ANAYASANIN 22. MADDES NDEK HABERLE ME HÜRR YET NE YÖNEL K GET R LEN ST SNANIN ESAS ALINMASI YER NDE DE LD R.

Ba vuru konusu karar ve idari i lem ile ilgili 5809 sayılı Elektronik Haberle me Kanunu'nun 60' inci maddesinin onuncu fıkrası esas alınmı tır. Söz konusu maddede Anayasanın 22. Maddesinin ikinci fıkrasından bahsedilmi tir. Anayasanın 22. Maddesinin ikinci fıkrasına göre de "*Millî güvenlik, kamu düzeni, suç i lenmesinin önlenmesi, genel sa lık ve genel ahlâkın korunması veya ba kalarının hak ve*

özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına ba lı olarak usulüne göre verilmi hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere ba lı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmı merciin yazılı emri bulunmadıkça; haberle me engellenemez ve gizlili ine dokunulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, karar kendili inden kalkar."

Bununla birlikte Anayasa'nın 22. maddesinin birinci fıkrasına göre "Herkes, haberle me hürriyetine sahiptir. Haberle menin gizlili i esastır."

Anayasa'nın 26. maddesinin birinci fıkrasına göre Herkes, dü ünçe ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya ba ka yollarla tek ba ina veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir. Bu hürriyet Resmî makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak ya da vermek serbestli ini de kapsar. Bu fıkra hükmü, radyo, televizyon, sinema veya benzeri yollarla yapılan yayımların izin sistemine ba lanmasına engel de ildir."

Anayasa'nın 26. maddesinin birinci fıkrasına göre "Ki iler ve siyasi partiler, kamu tüzel ki ilerinin elindeki basın dı ı kitle haberle me ve yayım araçlarından yararlanma hakkına sahiptir."

Söz konusu sosyal medya platformları, ki ilerin bireysel tercihleri ile üye/kayıt oldukları platformlar olup ki ilerin kendi istekleri ile kabul ettikleri özel ileti imleri içermektedir ve yasal düzenlemenin hiç bir yerinde BANT DARALTMA uygulamasından bahsedilmemektedir. Dolayısıyla söz konusu idari i lem ve karar haberle me hürriyetini, ifade hürriyetini, haber alma hakkını, özel hayatın gizlili ini ihlal etmekte olup, Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu Ba kanına do rudan hukuka aykırı bir yetki verilmektedir.

3- BA VURU KONUSU DAR LEMDE BEL RT LEN M LLÎ GÜVENL K, KAMU DÜZEN , SUÇ LENMES N N ÖNLENMES , GENEL SA LIK VE GENEL AHLÂKIN KORUNMASI VEYA BA KALARININ HAK VE ÖZGÜRLÜKLER N N KORUNMASINA DA R GEREKÇE YER NDE DE LD R.

Ba vuru konusu idari i lem ve fiili BANT DARALTMA uygulaması 5809 sayılı Elektronik Haberle me Kanunu'nun 60' ıncı maddesinin onuncu fıkrasına göre yapılmı tır. Söz konusu kanun maddesinde Anayasanın 22 nci maddesinde sayılan sebeplerden biri veya birkaçına ba lı olarak, gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde Cumhurbaşkanlı ı, alınması gereken tedbirleri belirler ve uygulanmak üzere Kuruma bildirmesinden, Kurum Ba kanının, Cumhurbaşkanlı ının gerekli gördü ü tedbirlere ili kin kararını derhal i letmecilere, eri im sa layıcılara, veri merkezlerine ve ilgili içerik ve yer sa layıcılara bildirmesinden bahsedilmektedir. **ANCAK GEREK ANAYASA, GEREKSE KANUNUN H Ç B R YER NDE BANT DARALTMA UYGULAMASINDAN BAHSED LMEMEKTED R.**

Söz konusu idari i lem ve alınan karar 6 ubat 2023 tarihinde meydana gelen, tüm Türkiye' yi yasa bo an, binlerce yurttan öldü ü, on binlerce vatanda ın yaralandı ı deprem nedeniyle sosyal medya platformlarından yapılan yardım ve destek ça rılarını engelleyecek

niteliktedir. Ancak bu idari i lem idare açısından hiçbir fayda sağlamamakta, tam aksine enkaz altında bulunanlar, ölen ve yaralananların ba ta aileleri olmak üzere yakınları, tanıdıklarının olay yerinden farklı bilgiler edinmesini, herhangi bir zarara uğrayıp uğramadıklarını öğrenmesini engellemektedir.

Dolayısıyla yasal düzenlemeden de anlaşıldığı üzere Sosyal Medya platformlarından yapılan paylaşımlarda, yardım ve destek taleplerinde kanuna aykırılıktan söz edilemeyecektir. Dolayısıyla bu vuru konusu karar ve idari i lem Anayasa ve idare hukukun temel ilkelerinden olan belirlilik ilkesine aykırıdır.

4- BA VURU KONUSU DAR LEM YA AM HAKKINA MÜDAHALE N TEL TA İMAKTADIR.

6 ubat 2023 tarihinde meydana gelen deprem hadisesi sonrasında tüm Türkiye' deki Yurtta lar kamuoyu oluşturmak, afet bölgesine en hızlı şekilde yardım ve destek ula tırmak amacıyla sosyal medya platformları üzerinden taleplerini dile getirmişlerdir. Twitter ve diğer sosyal medya platformlarından yazılan yardım ve destek çağrıları, binlerce yurtta la ula tı gibi gönüllü yazılımcılar ve programcılar tarafından göçük altında bulunanların bulunması, yardım ve destek çağrılarının do ru yönlendirilmesi için haritalama ve derleme çalı malarında kullanılmakta olup, bant daraltma uygulaması ile verilerin anlık ve do ru olarak elde edilmesini, yardımların zamanında do ru yere ula ması engellenmektedir.

Söz konusu idari i lem ve karar göçük altında kalan ve kurtarılmayı bekleyen yurtta ların, yaralı olarak kurtarılıp hastanelere sevk bekleyen yurtta ların, sa olararak afetten **kurtarılıp**barınma ve yiyecek yardımı bekleyen yurtta ların **da** sa lık ekiplerine ulaşmasını, arama kurtarma ekiplerine ulaşmasını, gerekli yerlere yönlendirilmesini de engelleyerek ya amlarını yitirmesine sebep olmaktadır. Bu anlamda da yurtta ların ya am hakkına müdahale niteli i de ta ımadır.

5- BA VURU KONUSU KARAR VE DAR LEM TÜM TÜRK YE' DE NTERNETE ER İN KESİLMES İN ÖNÜNÜ AÇACAK MAH YETTED İR.

TÜRK YE' NİN KURUCU ÜYES İ VE ÜZELİ OLDU U AVRUPA KOM İSYONUNUN İNTERNET KULLANCILARI İN İNSAN HAKLARI KONUSUNDA CM/REC(2014)6 SAYILI TAVS İE KARARI VE AÇIKLAYICI MEMORANDUMUNUN:

nternete eri im ve bu konuda ayırım gözetilmemesi ba lıklı maddesine göre;

1. *İnternete eri im hak ve özgürlüklerinizi kullanmada ve demokrasiye katılımda önemli bir vasıta dır. O nedenle mahkeme kararı olmaksızın arzunuz hilafına internet ba lantınız kesilemez. Bazı hallerde sözle melerden kaynaklanan düzenlemeler sonucunda hizmet kesintiye uğrayabilir ancak bu, en son ba vurulacak bir tedbir olmalıdır.*

2. *nternete eri im makul bir ücret kar ılı nda olmalı ve ayırım gözetilmeksizin sa lanmalıdır. Kendi seçti iniz cihazları kullanarak internet içeri ine, uygulamalarına ve*

hizmetlerine mümkün olan en geni bir biçimde eri im sa layabilmelisiniz.

3. Kırsal ve co ra fi olarak uzak bölgelerde ya ıyorsanız, dü ük gelirliyseniz ve/veya özel ihtiyaç veya engelleriniz varsa kamu makamlarının internete eri iminizi kolayla tırmak için makul bir gayret göstermesini ve bu konuyla ilgili özel tedbirler almasını beklemelisiniz.

4. Kamu yetkilileriyle, internet hizmet sa layıcılarıyla ve online içerik ve hizmet sa layıcılarıyla veya di er gruplarla veya kullanıcı gruplarıyla ili kilerinizde, toplumsal cinsiyet, ırk, renk, dil, din veya inanç, siyasi veya di er görüş , ulusal veya sosyal köken, ulusal bir azınlıkla ba lantı, mülk, do um veya etnik köken, ya veya cinsel yönelim gibi di er durumlarınız nedeniyle size kar ı ayrımcılık yapılmamalıdır.

İfade ve bilgi özgürlü ü ba lıklı maddesine göre;

Müdahalede bulunulmadan ve ulusal sınırlar göz önüne alınmaksızın, seçti iniz bilgi ve fikirleri ara tırma, alma ve verme hakkına sahiptir. Bu, u anlama gelmektedir:

1. nternet üzerinden online olarak kendinizi ifade etme ve di erlerinin bilgi ve görüş lerine eri im özgürlü üne sahiptir. Buna, siyasi konu malar, dinle ilgili görüş ler, olumlu kabul edilen ve incitici bulunmayan görüş ve ifadelerin yanı sıra, di erlerini rencide edebilecek, oke edebilecek veya rahatsız edebilecek görüş ve ifadeler de dahildir. Mahremiyet hakkı dahil olmak üzere, ba kalarının saygınlı na veya haklarına gerekli duyarlılı ı göstermelisiniz;

2. Kısıtlamalar ayrımcılı ı, nefret duygularını veya iddeti tetikleyen ifadeler için uygulanabilir. Söz konusu kısıtlamalar yasalara uygun olmalı, dar kapsamlı tutulmalı ve mahkemelerin gözetiminde uygulanmalıdır;

3. Telif hakları dahil olmak üzere, fikri mülkiyet haklarının korunmasına saygı göstermek suretiyle içerik yaratmakta, içeri i yeniden kullanıp da tırmakta serbestsiniz;

4. ifade özgürlü ünüze ve bilgilenme özgürlü ünüze saygı göstermek ve bu özgürlükleri korumak kamu yetkililerinin bir görevidir. Bu özgürlüklere getirilecek herhangi bir kısıtlama keyfi olmamalı, Avrupa nsan Hakları Sözle mesine uygun olarak, di er amaçların yanı sıra, ulusal güvenli in veya kamu düzeninin, kamu sa lı ının ve ahlakının korunması gibi geçerli bir amaca yönelik olmalı ve insan hakları yasasıyla uyumlu olmalıdır. Ayrıca, bu kısıtlamalar bu konuda size rehberlik edecek ve hakkınızı aramanıza yardımcı olacak bilgilerle birlikte sizin bilginize sunulmalı ve yalnızca geçerli bir amaca ula lması için gerekli olandan daha geni kapsamlı veya daha uzun süreli kısıtlamalar olmamalıdır;

5. nternet hizmet sa layıcınızın ve online içerik ve hizmet sa layıcılarınızın insan haklarına saygı gösterme ve taleplerinize cevap verecek mekanizmalar sa lama konusunda kurumsal sorumlulukları vardır. Ancak, sosyal a lar gibi online hizmet sa layıcılarının içerikle ilgili politikaları nedeniyle belirli tür içerik ve davranı ları kısıtlayabileceklerini bilmelisiniz. Söz konusu hizmeti kullanıp kullanmama konusunda bilgilendirilmi bir ekilde karar verebilmeniz için muhtemel kısıtlamalardan haberdar edilmelisiniz. Bu bilgilendirme, online hizmet sa layıcısının söz konusu hizmetten yararlanılırken neyin yasa dı ı veya uygunsuz oldu unu dü ündü ü ve hizmet sa layıcısının

bu konuyla ne ekilde ba edece i konusunda spesifik bilgileri de içerir;

6. Örne in bir takma ad kullanarak internet üzerinden kimli inizi açıklamamayı seçebilirsiniz. Bununla birlikte, milli makamların kimli iniz aç a çıkmasına yol açabilecek tedbirler alabilece ini de bilmelisiniz.

Y NE TÜRK YEN N KURUCU ÜYES OLDU U VE MZACISI OLDU U
B RLE M M LLETLER N NTERNETTE NSAN HAKLARI VE LKELER ARTININ:

nternete Eri im Hakkı ba lıklı maddesine göre;

Herkesin interneti kullanma ve internete eri im hakkı vardır. Bu hak art ta geçen di er tüm hakların temelini olu turur. nternet eri imi ve kullanımı, ifade özgürlü ü, e itim hakkı, barı çıl nitelikli toplanma ve örgütlenme özgürlü ü, ülke yönetiminde yer alma hakkı, çalı ma hakkı, dinlenme ve bo zaman hakkı gibi önemli insan haklarının tam olarak uygulanabilmesi için zorunluluk haline gelmi tir. nternete eri im ve interneti kullanma hakkı insan hakları ile içiçe oldu u için vazgeçilmezdir. Kanunlara kar ı gelmedi i sürece, demokratik bir toplumda ulusal güvenli i, toplum düzenini ve kamu sa lı nı tehdit etmedi i sürece, di erlerinin hak ve özgürlüklerini kısıtlamadı ı sürece ve bu art ta tanınan di er haklara uymak ko uluyla, herkes internete eri im ve kullanım hakkına sahiptir. nternete eri im ve internet kullanım hakkı a a da belirtilen kavramları kapsamaktadır: c) Dijital Ortama Dahil Olmanın Garanti Altına Alınması Dijital ortama dahil olma, herkesin çe itli dijital medya araçlarına, ileti im platformlarına ve bilgi yönetimine eri ebilmesi ve bunları etkili olarak kullanabilmesidir. Bu amaçla, tesis ve hizmet hususunda ahıs irketlerine ve di er kamu te ebbüslerine aktif destek sa lanacaktır. Telemerkezler, kütüphaneler, toplum merkezleri, klinikler ve okul gibi alanlarda kamuya açık internet eri im noktaları olu turulacaktır. Mobil medya araçlarıyla internete eri im desteklenmelidir. d) A Tarafsızlı ı ve A E itli i nternet halka açık küresel bir ortamdır. Mimarisi korunup geli tirilerek özgür, açık ve bilgi de i iminde, ileti im ve kültürde ayrımcı olmayan bir araç haline getirilmelidir. Ekonomik, sosyal, kültürel veya politik sebeplerden ötürü herhangi bir içeri e veya gruplara özel imtiyazlar tanınmamalı veya onlara kar ı bir engel konulmamalıdır. Bu görüş internette e itlik ve çe itlili i geli tiren pozitif ayrımcılı ı engellemez. a) Hizmet Kalitesi Eri im için hizmet kalitesi geli en teknoloji olanaklarına uygun olmalıdır. b) Sistem ve Yazılım Seçme Özgürlü ü Eri im sistemi seçme özgürlü ü uygulama ve yazılım kullanımını içerir. Bunu kolayla tırmak ve ba lantıda kalmayı ve yeniliklerin takibini sa lamak için ileti im altyapısının ve protokollerin birlikte çalı abilir olması gerekti i gibi standartları da açık olmalıdır. Herkes merkezi bir kurum veya kurulu tan izin veya geçerlilik usulleri olmadan içerik, uygulama ve hizmet geli tirebilmelidir.

nternet Kullanımı, Eri imi ve Yönetiminde Ayrımcılı a U ramama Hakkı _ ba lıklı maddesine göre;

Herkes, ırk, renk, cinsiyet, dil, din, siyasal ya da di er görüş , ulusal ya da sosyal köken, mülkiyet, do um ya da ba ka statüler gibi herhangi bir türde farklılık gözetilmeksizin bu Bildiride düzenlenen bütün haklara ve özgürlüklere sahiptir. bu art, marjinal gruplar veya di er gruplar için

e itli in garanti altına alınması adına pozitif ayrımcılı ı engellemek olarak yorumlanabilir. nternette ayrımcılık yasa ı a a da belirtilen kavramları kapsamaktadır: a) Eri im E itli i Gün geçtikçe toplumda yer alan bazı gruplar di er gruplara nazaran internetin etkili kullanımı hususunda daha sınırlı bir internet eri imine, internet eri im araçlarına veya sınırlı olanaklara mecbur bırakılmaktadırlar. Sonuç olarak bu gruplar internetin sa ladı ı insan haklarından maruz kalıyorlar. Eri imin arttırılmasına ve etkili kullanımına ili kin çabalar söz konusu e itsizliklerin farkında olmalı ve bu e itsizliklerin giderilmesi husunda harekete geçmek amacıyla sarfedilmelidir. b) Marjinal Gruplar nsan hakları çerçevesinde herkesin onurlu ya ama, sosyal ve politik hayata katılma ve insan haklarına saygı duyulma gibi hakları vardır. Bu haklarla ba lantılı olarak interneti kullanan herkesin bütün özel ihtiyaçları kar ulanmalıdır. Aralarında ya lıların, gençlerin, etnik veya dil kökenli azınlıkların, yerlilerin, engelli ki ilerinin ve her türlü cinsel kimlikten insanların bulundu u söz konusu marjinal grupların ihtiyaçlarına özel ilgi ve özen gösterilmelidir. Bütün donanım, kod, uygulama ve içerik, herhangi bir ba ka adaptasyon veya özel tasarım gerektirmeden, evrensel tasarım prensipleri göz önünde bulundurularak tasarlanmalı ve mümkün oldu u kadar büyük ve geni ölçekteki kitlere hitap etmelidir. Bu aynı zamanda birden fazla dil ve metnin kullanılmasının te vik edilmesini de içermektedir c) Cinsiyet E itli i Her kadın ve erkek internete eri me, interneti ö renme, tanımlama, kullanma ve internetin ekillendirilmesinde e it haklara sahiptir. Cinsiyet e itli ini sa lamak adına kadınların internetin geli imi ile ilgili olan tüm alanlara katılımı gerekmektedir.

nternette ifade ve Bilgi Edinme Özgürlü ü ba lıklı maddesine göre;

"Herkesin fikir ve ifade özgürlü ü vardır; bu hak müdahale olmaksızın ifade özgürlü ünü ve herhangi bir sınırlama olmadan medya (mecralar) aracılı ıyla fikirlere ait bilgileri ara tırmayı, almayı ve açıklamayı içerir. Uluslararası Medeni ve Siyasal Haklar Anla ması (UMSHA) nda belirtildi i ekliyle ifade özgürlü ü bazı sınırlandırmalara tabi olabilir. Bu sınırlandırmalar, yasalar tarafından tanımlanabilir, ba kalarının hak ve itibarlarına saygı duymak ve onları korumak amaçlı olabilir veya ulusal güvenli in, kamu düzeni ve sa lı ının veya ahlakın korunması gibi gerekli olan istisnai hallerde uygulanabilir. ifade özgürlü ünün yasa tarafından öngörülen istisnai haller dı nda herhangi bir ba ka gerekçeyle sınırlandırılmasına izin verilemez. Demokrasi ve insan geli imi gibi herkese ait olan ve di er insan haklarından yararlanmanın sa lanabilmesi için ifade özgürlü ü her toplumda önemli bir yere sahiptir. nternette ifade ve bilgi edinme özgürlü ü a a da belirtilen kavramları kapsamaktadır: a) Sanal Protesto Özgürlü ü Herkesin interneti kullanarak sanal veya fiziksel protesto düzenleme ve katılma hakkı vardır. b) Sansürlenmeme Hakkı Herkesin sansüre maruz kalmadan interneti kullanma hakkı vardır. Sansür, siber saldırılar veya sanal tacizleri, kullanıcıları sindirmek veya ifade ve fikirlerin payla ıldı ı internet mecralarının kapatılması gibi yaptırımları içerir. Sansürlenmeme aynı zamanda bloklanmama ve filtrelenmemeyi de içermektedir. çeri e eri imi engellenmeyi amaçlayan ve son kullanıcılar tarafından kontrol edilemeyen bloklama ve filtreleme sistemleri, ön sansürleme oldu undan asla me rula tırlamaz. nternette faaliyet gösteren aktör ve te ebbüsler (internet intermediaries) devlet kurumları veya di er ki iler tarafından içerik kaldırmak,

saklamak, bloklamak veya internet kullanıcı bilgilerini if a etmek için baskı altına alınamaz. c) Bilgi Edinme Hakkı Herkesin internet aracılı ıyla bilgi ve fikir arama, alma ve açıklama hakkı vardır. Herkesin, yerel ve uluslararası hukuka uygun olarak zamanında ve eri ebilir biçimde if a edilen kamusal bilgilere eri im ve bu bilgileri etkin ekilde kullanma hakkı vardır. d) Basın Özgürlü ü Basın özgürlü ü ve ço ulculu una saygı duyulmalıdır. e) Nefret Söylemine Maruz Kalmama Sanal ortamda ve sanal ortam dı ında, ba kalarının inanç ve fikirlerine saygı duyulmalıdır. Uluslararası Medeni ve Siyasal Haklar Sözle mesi nde; Ulusal, ırksal ya da dinsel nefretin ayrımcılık, dü manlık ya da iddete kı kırtma eklini alacak biçimde savunulması yasalarla yasaklanır denmektedir. Ba kalarının insan haklarına ciddi zararlar verildi i durumlarda, söz konusu insan haklarını koruma amaçlı ifade özgürlü ünde bazı özel sınırlandırmalara gidilebilir. Ancak, bu sınırlandırmalar, bireyleri veya toplulukları korumak yerine soyut veya öznel dü ünçe veya kavramları korumak için kullanılmalıdır. Bu maddede yer alan sınırlandırmalar, yukarıda tanımlanan ifade özgürlü ünün sınırlandırılmasına dair tüm ölçütlerle ba da malıdır.

5369 SAYILI EVRENSEL H ZMET KANUNUNUN 5. maddesine göre;

"Evrensel hizmet;

- a) Sabit telefon hizmetlerini,
- b) Ankesörlü telefon hizmetlerini,
- c) Basılı veya elektronik ortamda sunulacak telefon rehber hizmetlerini,
- d) Acil yardım ça rıları hizmetlerini,
- e) (...)(5) internet hizmetlerini,
- f) (De i ik: 5/11/2008-5809/67 md.) Ula ımı deniz yoluyla sa lanabilen yerle im alanlarına yolcu ta uma hizmetlerini, g) (Ek: 5/11/2008-5809/67 md.) Deniz haberle mesi ve seyir güvenli i haberle me hizmetlerini, Kapsar"

5369 SAYILI EVRENSEL H ZMET KANUNUNUN 3. maddesine göre;

Evrensel hizmetin sa lanmasında ve bu hususta yapılacak düzenlemelerde a a ıdaki ilkeler göz önüne alınır:

- a) Evrensel hizmetten, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde ya ayan herkes, bölge ve ya adı ı yer ayırımı gözetilmeksizin yararlanır.
- b) Evrensel hizmet, fert ba ına gayrisafi yurt içi hasıla tutarı da göz önünde bulundurularak kar ılanabilir ve makul fiyat seviyesinde sunulur.
- c) Dü ük gelirliiler, engelliler ve sosyal deste e ihtiyacı olan grupların da evrensel hizmetten yararlanabilmesi için uygun fiyatlandırma ve teknoloji seçeneklerinin uygulanabilmesine yönelik tedbirler alınır.

d) Evrensel hizmet, önceden belirlenmi hizmet kalitesi standartlarında sunulur.

e) Evrensel hizmetin sunulmasında ve ula ılmasında devamlılık esastır.

BÜTÜN BU ULUSLARARSI DÜZENLEMELER VE TÜRK HUKUK BAKIMINDA

DÜZENLEMELERDEN DE ANLA ILACA I NTERNET VE SOSYAL MEDYA EVRENSEL H ZMETT R VE BU H ZMET N SUNULMASINDA VE ULA ILMASINDA DEVAMLILIK ESASTIR, KES NT YAPILMASI MÜMKÜN DE LD R.

TÜM TÜRK YE' N N YASA BO ULDU U VE BU DERECE BÜYÜK ÇAPLI AC L DURUMLARDA HABERLE MEN N SA LANMASI, TELEFON VE NTERNET H ZMETLER N N SA LANMASI BTK' NIN ANAYASA VE KANUNDAN KAYNAKLI GÖREV D R.

M LYONLARCA KULLANICISI BULUNAN TW TTER.COM VE D ER SOSYAL MEDYA A LARINA ER M N TAMAMEN ENGELLENMES N ÖNGÖREN LEM N KANUN DAYANA ININBULUNMADI I VE SOSYAL PAYLA IMS TELER NE ER M N KANUN DAYANA I OLMAKSIZIN VE SINIRLARI BEL RS Z B R BANT DARALTMA KARARI LE ENGELLENMES N N VE EVRENSEL B R H ZMET OLAN NTERNETE ER M NDE KES NT YAPILMASININ DEMOKRAT K TOPLUMLARIN EN TEMEL DE ERLER NDE B R OLAN EVRENSEL H ZMETLERDEN YARARLANMA HAKKINA A IR B R MÜDAHALE OLU TURDU U AÇIKTIR.

6- SÖZ KONUSU DAR LEM VE KARAR FADE ÖZGÜRLÜ ÜNÜ ENGELLEYECEK N TEL KTED R.

Anayasanın "Dü ünçeyi açıklama ve yayma hürriyeti" kenar ba lıklı 26. maddesinin ilgili kısımları öyledir: "Herkes, dü ünçe ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya ba ka yollarla tek ba ına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir. Bu hürriyet resmî makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak ya da vermek serbestli ini de kapsar...

Bu hürriyetlerin kullanılması,... ba kalarının öhret veya haklarının,... korunması ... amaçlarıyla sınırlanabilir...

Dü ünçeyi açıklama ve yayma hürriyetinin kullanılmasında uygulanacak ekil, art ve usuller kanunla düzenlenir."

fade özgürlü ü, demokratik toplumun temellerinden biri olup toplumun geli mesi ve bireyin kendini gerçekle tirmesi için vazgeçilmez ko ullar arasında yer alır. Toplumsal ço ulculu a ancak her türlü fikrin serbestçe ifade edilebildi i özgür tartı ma ortamında ula ılabilir. Bu ba lamda toplumsal ve siyasal ço ulculu u sa lamak, her türlü dü ünçenin barı çıl bir ekilde ve serbestçe ifadesine ba lıdır. Aynı ekilde birey özgün ki ili ini dü üncelerini serbestçe ifade edebildi i ve tartı abildi i bir ortamda gerçekle tirebilir (B.No:2013/2602,23/1/2014, §41).

Ülkemizde milyonlarca kullanıcısı olan sosyal payla ım sitelerine eri imin engellenmesinin bu ki ilerin demokratik toplumun temellerinden olan ifade özgürlü ünü sınırlayıcı etkisi dikkate alındı ında, bu tür sınırlamaların hukuka uygunlu unun acilen denetlenmesi ve hukuka aykırılık tespiti halinde sınırlamanın hemen kaldırılması demokratik hukuk devleti ilkesinden kaynaklanan bir zorunluluktur. Söz konusu idari uygulamaya ili kin olarak twitter.com isimli siteye eri imin

halen mümkün de ildir. Sosyal medyada belli olay ve olgulara ili kin olarak payla ilan haber ve dü üncelerin zamanın geçmesiyle güncelli ini yitirip etki ve de erini kaybedebilece i açıktır. Bu durumda idare kararının yerine getirilerek siteye eri imin ne zaman sa lanaca ı konusundaki belirsizli in sürmesi kar ısında ihlali ve olumsuz sonuçlarını ortadan kaldırmak bakımından etkili ve eri ilebilir nitelikte bir koruma sa ladı mın söylenemeyece i ve idare mahkemesine ba vurmamızın etkili bir yol olmadı ı da açıktır.

fade özgürlü ü, sadece “dü ünçe ve kanaate sahip olma” özgürlü ünü de il aynı zamanda sahip olunan “dü ünçe ve kanaati (görü ü) açıklama ve yayma”, buna ba lı olarak “haber veya görü alma ve verme” özgürlüklerini de kapsamaktadır. Bu çerçevede ifade özgürlü ü bireylerin serbestçe haber ve bilgilere, ba kalarının fikirlerine ula abilmesi, edindi i dü ünçe ve kanaatlerden dolayı kınanamaması ve bunları tek ba ına veya ba kalarıyla birlikte çe itli yollarla serbestçe ifade edebilmesi, anlatabilmesi, savunabilmesi, ba kalarına aktarabilmesi ve yayabilmesi anlamına gelir (B.No:2013/2602,23/1/2014, §40).

fade özgürlü ü, demokratik toplumun temellerinden biri olup toplumun geli mesi ve bireyin kendini geli tirmesi ve gerçekle tirmesi için vazgeçilmez ko ullar arasında yer alır. Hakikat ı ı ı fikirlerin çarpı masından do ar. Bu ba lamda toplumsal ve siyasal ço ulculu u sa lamak, her türlü dü üncenin barı çıl bir ekilde ve serbestçe ifadesine ba lıdır. Aynı ekilde birey özgün ki ili ini dü üncelerini serbestçe ifade edebildi i ve tartı abildi i bir ortamda gerçekle tirebilir. fade özgürlü ü, kendimizi ve ba kalarını tanımlamada, anlamada ve algılamada, bu çerçevede ba kalarıyla ili kilerimizi belirlemede ihtiyaç duydu umuz bir de erdir (B.No:2013/2602,23/1/2014, §41).

fade özgürlü ünün, toplumsal ve bireysel i levini yerine getirebilmesi için A HM’nin de ifade özgürlü üne ili kin kararlarında sıkça belirtti i gibi, sadece toplumun ve devletin olumlu, do ru ya da zararsız gördü ü “haber” ve “dü üncelerin” de il, devletin veya halkın bir bölümünün olumsuz ya da yanlı buldu u, onları rahatsız eden haber ve dü üncelerin de serbestçe ifade edilebilmesi ve bireylerin bu ifadeler nedeniyle herhangi bir yaptırıma tabi tutulmayaca ından emin olmaları gerekir. fade özgürlü ü, ço ulculu un, ho görünün ve açık fikirlili in temeli olup bu özgürlük olmaksızın “demokratik toplumdan” bahsedilemez (Handyside/Birle ik Krallık, B.No: 5493/72, 7/12/1976, §49).

Anayasa’da sadece dü ünçe ve kanaatler de il, ifadenin tarzları, biçimleri ve araçları da güvence altına alınmı tır. Anayasa’nın 26. maddesinde dü ünçeyi açıklama ve yayma özgürlü ünün kullanımında ba vurulabilecek araçlar “söz, yazı, resim veya ba ka yollar” olarak ifade edilmi ve “ba ka yollar” ifadesiyle her türlü ifade aracının anayasal koruma altında oldu u gösterilmi tir (B.No:2013/2602,23/1/2014, §43).

Bu ba lamda ifade özgürlü ü, Anayasa’da güvence altına alınan di er hak ve özgürlüklerin önemli bir kısmı ile do rudan ili kilidir. Görsel ve yazılı medya araçları yoluyla fikir, dü ünçe ve haberlerin yayılmasını güvence altına alan basın özgürlü ü de dü ünçeyi açıklama ve yayma özgürlü ünün kullanılma araçlarından biridir. Basın özgürlü ü, A HS’de ifade özgürlü üne ili kin 10. Madde kapsamında koruma altına alınmı ken, Anayasa’nın 28 ilâ 32. maddelerinde özel olarak

düzenlenmi tir (B.No:2013/2602, 23/1/2014, §44).

Demokratik bir sistemde, kamu gücünü elinde bulunduranların yetkilerini hukuki sınırlar içinde kullanmalarını sağlamak açısından basın ve kamuoyu denetimi en az idari ve yargısal denetim kadar etkili bir rol oynamakta ve önem taşımaktadır. Halk adına kamunun gözcülüğü seviyesini gören basının seviyesini yerine getirebilmesi özgür olmasına bağlı olduğundan basın özgürlüğü, herkes için geçerli ve yansız bir özgürlüktür. (bkz. AYM, E.1997/19, K.1997/66, K.T. 23/10/1997),(benzer yöndeki AYM kararları için bkz. Lingens/Avusturya, B. No: 9815/82, 8/7/1986, § 41; Özgür radyo-Ses Radyo Televizyon Yapım ve Tanıtım A.Ş./Türkiye, B. No: 64178/00, 64179/00, 64181/00, 64183/00, 64184/00, 30/3/2006 § 78; Erdoğan ve diğ./Türkiye, B. No: 25067/94, 25068/94, 8/7/1999, § 48; Jersild/Danimarka, B.No: 15890/89, 23/9/1994, §31).

İNTERNET MODERN DEMOKRASİLERDE BAĞIMSIZLAŞTIRILAN ÖZGÜRLÜĞÜN OLMAK ÜZERE TEMEL HAK VE ÖZGÜRLÜKLERİN KULLANILMASI BAKIMINDAN ÖNEMLİ BİR ARAÇSAL DEĞERE SAHİP BULUNMAKTADIR. İNTERNETİN SAĞLAM VE SOSYAL MEDYA ZEMİNLERİNİN BELGİ VE DÜŞÜNCELERİN AÇIKLAMA, KARŞILIKLI PAYLAŞMA VE YAYMALARI ÇİN VAZGEÇİLMEZİNİ TELKİTEDİR. BU NEDENLE DÜŞÜNCEYİ AÇIKLAMANIN GÜNÜMÜZDE EN ETKİLİ VE YAYGIN YÖNTEMLERDEN BİRİ HALİNE GELEN İNTERNET VE SOSYAL MEDYA ARAÇLARI KONUSUNDA YAPILACAK DÜZENLEME VE UYGULAMALARDA DEVLETİN VE DİĞER MAKAMLARIN ÇOK HASSAS DAVRANMALARI GEREKTİRİR. AÇIKTIR.

Düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğü mutlak ve sınırsız değildir. Bu bağlamda düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğü kullanılırken bireylerin hak ve özgürlüklerini ihlal edecek tutum ve davranışlardan kaçınılması gerekir. Nitekim Anayasa'nın 26. ve 28. maddelerinin koruma altına aldığı düşünceyi açıklama ve yayma hürriyeti Anayasa'nın 13. maddesindeki koşullara uygun olarak, bu maddelerde belirtilen sebeplerle sınırlandırılabilir. Anayasa'nın 13. maddesine göre temel hak ve özgürlüklere yönelik sınırlamalar ancak kanunla yapılabilir ve demokratik toplum düzeninin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olmayacaktır gibi hak ve özgürlüklerin özlerine de dokunamaz.

Kamu otoritesince yapılan müdahalenin haklı sebeplere dayanması, hak ve özgürlüklerin sınırlandırılması sırasında hakların özüne dokunulmaması ve ölçülü olunması gerekmektedir. Hakkın amacına uygun şekilde kullanımını son derece zorla tıran, ciddi suretle güçletiren, örtülü bir şekilde kullanılamaz hale koyan ve etkisini ortadan kaldıran sınırlamalar öze dokunur niteliktedir (bkz. AYM, E.2006/121, K.2009/90, K.T. 18/6/2009). Sınırlama amacı ile aracı arasında adil bir dengenin gözetilmesi şeklinde tarif edilen ölçülülük ilkesi ile daha az sınırlayıcı ya da daha hafif tedbirlerle sınırlama amacına ulaşılması mümkün olduğu halde hak ve hürriyetleri daha çok sınırlayan, haklardan yararlanacak kişilere daha ağır yükümlülükler getiren düzenlemelerin önlenmesi amaçlanmaktadır. Dolayısıyla belli bir amaca ulaşmak için alınan sınırlayıcı tedbir, gereğinden ağır ve katı ise o sınırlama ölçülü olmayacaktır gibi demokratik toplum düzenine de uygun bir sınırlama olmayacaktır (B.No:2013/2602,23/1/2014, §51).

fade özgürlüğü konusunda devletin pozitif ve negatif yükümlülükleri bulunmaktadır. Kamu

makamları negatif **yükümlülük** kapsamında Anayasa'nın 13. ve 26. maddeleri kapsamında zorunlu olmadıkça ifadenin açıklanmasını ve yayılmasını yasaklamamalı ve yaptırımlara tabi tutmamalı; pozitif yükümlülük kapsamında ise ifade özgürlüğü için gerçek ve etkili korunması için gereken tedbirleri almalıdır (benzer yöndeki A HM görüşü için bkz. Özgür Gündem/Türkiye, B.No:23144/93, 16/3/2000, §43). Bu denge kurulurken Anayasanın 13. ve 26. maddeleri kapsamında kanunen öngörülen sınırlı sebeplerle ve me ru amaçlarla, demokratik toplum düzeninin gerekleri gözetilerek, sınırlama amacı ile aracı arasında ölçülü bir dengenin gözetilmesi ve hakkın özüne dokunulmaması gereklidir (B.No:2013/2602,23/1/2014, §56).

BTK TARAFINDAN ALINAN DAR KARAR LE TW TTER.COM ADRES NE VE DAHA B R ÇOK SOSYLA MEDYA PLATFORMUNA ER İ M ENGELLENM İ , BU DAR KARARIN UYGULAMASI HUKUKA AYKIRI OLDU U VE KEYF İ N TEL K TA İDİ İ G B , B LG YE ULA MA MKÂNININ YANINDA B LG Y YAYMA HAKKINI DA C DD EK LDE SINIRLAMI İ , ALINAN DAR KARAR VE UYGULAMA SADECE ANILAN S TEDE MEVCUT OLAN DE L BU SOSYAL A LARDA LER DE PAYLA ILACAK B LG LERE DE ER İ M ENGELLEM İ T R.

BU HAL YLE ALINAN DAR KARAR VE UYGULAMA ANAYASA'DA MUTLAK OLARAK YASAKLANMI İ OLAN SANSÜRÜ MÜMKÜN KILDI İ G B , SÖZ KONUSU LEM AVRUPA NSAN HAKLARI MAHKEMES İ N N (A HM) SÖZLE MEN İ N (A HS) 10. MADDES İNDE GÜVENCE ALTINA ALINAN FADE ÖZGÜRLÜ ÜNE İ L K İ N BEN MSED İ LKELERE AYKIRIDIR.

7- SÖZ KONUSU DAR İ LEM VE KARAR, HABER ALMA HAKKI VE BASIN ÖZGÜRLÜ ÜNÜ ENGELLEYECEK İ N TEL KTED İ R.

Söz konusu idari İ lem ve kararda her ne kadar millî güvenlik, kamu düzeni, suç İ lenmesinin önlenmesi, genel sa lık ve genel ahlâkın korunması veya ba kalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden bahsedilmi İ olsa da kamusal (herkese açık) sosyal medya platformlarında , ba vuru konusu idari İ lem Anayasanın 28. Maddesinde belirtilen basın özgürlü ünü engelleyecek niteliktedir.

Anayasanın "Basın hürriyeti" kenar ba lıklı 28. maddesinin ilgili kısımları İyledir:

"Basın hürdür, sansür edilemez..."

Devlet, basın ve haber alma hürriyetlerini sa layacak tedbirleri alır.

Basın hürriyetinin sınırlanmasında, Anayasanın 26 ve 27 nci maddeleri hükümleri uygulanır..."

fade özgürlü ü; ki İ nin haber ve bilgilere, ba kalarının fikirlerine serbestçe ula abilmesi, dü ünce ve kanaatlerinden dolayı kınanamaması ve bunları tek ba İ na veya ba kalısıyla birlikte İ tli yollarla serbestçe ifade edebilmesi, anlatabilmesi, savunabilmesi, ba kalarına aktarabilmesi ve yayabilmesi anlamına gelir. Dolayısıyla toplumsal ve siyasal İ ulculu u sa lamak, her türlü dü üncenin barı İ l bir İ ekilde ve serbestçe ifadesine ba lıdır. (Bekir Co kun [GK], B. No: 2014/12151, 4/6/2015, §§ 33-35; Mehmet Ali Aydın İ [GK], B. No: 2013/9343, 4/6/2015, §§ 42, 43; Tansel İ öla İ an, B. No:

2014/6128, 7/7/2015, §§ 35-38).

Anayasa Mahkemesi Anayasa'nın 26. maddesinde yer alan ifade özgürlüğü ile onun özel güvencelere bağlanarak ekli olan ve Anayasa'nın 28. maddesinde yer alan basın özgürlüğünün demokratik bir toplumun zorunlu temellerinden olduğunu, toplumun ilerlemesi ve her bireyin gelişmesi için gerekli temel şartlardan birini oluşturduğunu pek çok kez ifade etmiştir (Mehmet Ali Aydın, § 69; Bekir Coşkun, §§ 34-36). Bu bağlamda ifade özgürlüğü ile basın özgürlüğü herkes için geçerli ve demokrasinin temelini oluşturduğu için aynı önemdedir (Bekir Coşkun, §§ 34-36).

Basın özgürlüğünün halkın ilgilendiği konularla ilgili olarak kamuoyuna çeşitli fikir ve tutumların iletilmesi ve bunlara ilişkin bir kanaat oluşturması için en iyi araçlardan birini sayılabilir (İhan Cihaner (2), B. No: 2013/5574, 30/6/2014, § 63). Bu tür bilgi ve fikirlerin tanıtımına ek olarak halkın bu bilgi ve fikirleri alma hakkı vardır. Elbette bu, mevcut bağlamda olduğu gibi herhangi bir demokratik toplumun gelişimi için önemli olan muhalif gruplarca gerçekleştirilen toplantılar ve gösteriler hakkında bilgilendirilmesini de içerir. Bu olmazsa basın kamu denetleyicisi olarak hayati bir rol oynayamaz (Hakan Yiğit, B. No: 2015/3378, 5/7/2017, § 51; Kadir Sadiç [GK], B. No: 2013/6617, 8/4/2015, §§ 49-51, 61-63; Nihat Özdemir [GK], B. No: 2013/1997, 8/4/2015, §§ 45-47, 57-58).

Uzunca bir süre gazetecilere karşı tehdit, iddet ve çeşitli kaynaklardan gelen engellemeler gibi kötü muameleler Türkiye'nin ifade özgürlüğü alanındaki meselelerinden biri olarak kabul edilmiştir. Bu meseleler ile baş edilebilmesi için öncelikle bant yargı olmak üzere kamu gücünü kullanan organların gazetecilere yönelik muamelelerinde zihinsel ve kültürel değişiklikler yapılması gerektiği açıktır.

Bu durumda vatandaşlar da dahil olmak üzere, sahada yer alan gazetecilerin görevlerini yaptıkları sırada korunmaları gerekmektedir. Bilhassa mesleki faaliyetlerinin icrası sırasında sosyal medya platformlarının BANT DARALTIMA gibi idari kararlar ile engellenmesi gazetecilerin bilgi alma ve bilgi verme kabiliyetini ciddi şekilde engeller. Hızlı ve geniş bir kitleye haber verme, bilgi ulaşma, alternatif kanallardan bilgileri teyit etme mahiyeti gören sosyal medya platformlarına giriş yapılmasının engellenmesi, gazetecilerin mesleki faaliyetlerini yerine getirmelerini engellemektedir ve bu uygulamaların basın özgürlüğüyle ilgili sorunlara yol açabileceği açıktır.

BELRTM OLDU UM ÜZERE SÖZ KONUSU DAR KARAR VE TALEMLER VATANDA LAR AÇISINDAN İFADE ÖZGÜRLÜĞÜNÜ VE HABER ALMA HAKKINI ENGELLEYECEK N TEL KTE OLDU U G B , GAZETECİLER AÇISINDAN DA BASIN ÖZGÜRLÜĞÜNÜ HUKUKA AYKIRI OLARAK ENGELLEYECEK N TEL KTEDİR.

SONUÇ VE ÖNERİLER : Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı tarafından Twitter ve Tiktok gibi Sosyal Medya Platformlarına ilişkin yapılan bant daraltma tedbirlerinin uygulanmasının ivedilikle durdurulması ve bir daha uygulanmamasını saygıyla talep ederim.

Bağcivan